

<b>TITULO</b>	"Formación de Grado y Hábitat Popular en la Universidad Nacional de Córdoba"			
<b>Palabras Clave</b>	Hábitat - Pobres – Aprendizaje - Responsabilidad			
<b>Autor/es</b>	Arq. Aurelio Ferrero; Arq. Gustavo Rebord; Arq. Sebastián Rosa; Arq. Luis Martínez Carranza; Arq. Luis Vélez; Arq. Damián García; Arq. Gustavo Duarte; Arq. Lucas Cuadrado.			
<b>Tipo de Publicación</b>	<input type="checkbox"/>	Art. publicados en rev. especializadas	<input type="checkbox"/>	Textos en periódicos y revistas
	<input checked="" type="checkbox"/>	Libros y capítulos	<input type="checkbox"/>	Otros
	<input type="checkbox"/>	Trabajos en eventos	Aclarar:	
<b>Año y Lugar</b>	2008. Buenos Aires, Argentina.			
<b>Fuente</b>	Libro: <i>Aprendizaje-Servicio en la Educación Superior. Una mirada analítica desde los protagonistas.</i>			
<b>¿Cómo citar este documento?</b>	FERRERO; REBORD; ROSA; MARTÍNEZ CARRANZA; VÉLEZ; GARCÍA; DUARTE; CUADRADO. (2008). "Formación de Grado y Hábitat Popular en la Universidad Nacional de Córdoba", en GONZÁLEZ, Alba; MONTES, Rosalía (comp.) <i>Aprendizaje-servicio en la Educación Superior. Una mirada analítica desde los protagonistas.</i> Buenos Aires, Argentina. Ed. Ministerio de Educación – Programa Nacional de Educación Solidaria, Marzo 2008, pp. 69-79.			
<b>Archivo</b> [nombre.prog]	2008.AprendSolidario.BsAs.PDF			

# FORMACIÓN DE GRADO Y HABITAT POPULAR en la Universidad Nacional de Córdoba

Cátedra Problemática de la Vivienda Popular  
Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño  
Universidad Nacional de Córdoba  
Argentina

## **Autores**

Aurelio Ferrero (Fundador y profesor adjunto a/c titularidad), Gustavo Rebord, (JTP), Sebastián Rosa, Luis Martínez Carranza, Luis Velez, Damián García, Gustavo Duarte, Lucas Cuadrado (docentes adscriptos).

Alumnos: Alejandro Nicolini, Maria Laura Gonzalez

[habiriesgo@ceve.org.ar](mailto:habiriesgo@ceve.org.ar) te 0351-4870315

## **RESUMEN:**

La situación socio-habitacional latinoamericana en sus diferentes abordajes disciplinares y profesionales, pone en evidencia que la cuestión del hábitat popular nunca tuvo reservado un lugar prioritario ni en el marco de las instituciones públicas, ni en los espacios académicos a pesar de su gravedad y magnitud.

En este marco resulta necesario plantear una formación y una actuación profesional que sean capaces de generar instancias de discusión y acción directa sobre este acuciante problema.

Se brinda información de lo que se está haciendo en la Cátedra Problemática de la Vivienda Popular, de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y diseño de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. Esta experiencia de aprendizaje solidario, ha merecido una Mención en la versión 2006 del Premio Presidencia de la Nación, en el campo de la formación superior.

Se reflexiona sobre el concepto de RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA como una deuda a reconstruir en el sistema educativo superior, particularmente desde el concepto de aprendizaje solidario.

**PALABRAS CLAVE:** Hábitat, pobres, aprendizaje, responsabilidad

**TEXTO COMPLETO:**

**Los cambios de paradigmas y la necesidad de un nuevo perfil profesional.**

La situación socio-habitacional latinoamericana en sus diferentes abordajes disciplinares y profesionales, pone en evidencia que la cuestión del hábitat popular nunca tuvo reservado un lugar prioritario ni en el marco de las instituciones públicas, ni en los espacios académicos a pesar de su gravedad y magnitud. Demostración de ello son las escasas cátedras que se dedican a formar profesionales en la temática de las distintas carreras universitarias.

A partir de experiencias y estudios desarrollados desde la década del 70 se han generado avances con relación a la concepción de la temática de la vivienda popular. La mirada sobre como los pobres construyen la ciudad tratando de comprender estos procesos, abrió la puerta a otras disciplinas tales como la geografía, la economía urbana, la ecología entre otras. Develando a la problemática de la vivienda como multidimensional, que necesariamente reclama una intervención interdisciplinaria.

Esto llevo a entenderla ya no como objeto estático sino como un proceso, que trasciende el objeto que lo vincula con el medio y su economía y sus productores. Ponderando la autonomía del usuario, la autogestión y la adopción de tecnologías intermedias o apropiadas, quebrando así la visión naturalista e incorporando la noción de hábitat integral.

John Turner, dice a partir de sus estudios realizados en 1976 *“la vivienda es no lo que ésta es, sino lo que ésta hace por quienes viven en ella...”*

Uno de los cambios instalados con esta nueva visión es la de comenzar a hablar de Hábitat popular, considerando a este como al conjunto de acciones y procesos tendientes a la reproducción y producción de la vida, en un ambiente material y simbólico de relaciones. Este incluye al espacio urbano, a los equipamientos comunitarios, servicios, infraestructura, vivienda, etc.

A partir de finales de los 90 un nuevo paradigma basado en pactos internacionales genera desde la óptica del derecho nuevos aportes en el tema. Se comienza a hablar del “Derecho a la vivienda adecuada” en contraposición con la

posición instalada en la década del 90 donde primaba una visión neoliberal dejando en manos del mercado la provisión de la vivienda reinstalando las responsabilidades en el estado.

La noción de derecho supera a las anteriores en cuanto considera a la vivienda un derecho humano en donde los estados están obligados al menos a proteger un “umbral mínimo” adoptando las medidas y el máximo de recursos disponibles para satisfacer el derecho en cuestión.

A pesar de este avance y ruptura con la especialización disciplinar, la producción de viviendas de interés social que prevalece hasta nuestros días es netamente jerárquica, centralizada y burocrática, de carácter masivo y estandarizada, caracterizada por la búsqueda de alternativas que permitan producir más con menos costos económicos y financieros, centrada básicamente en el producto “casa”.

Frente a los cambios de paradigma, el abismo entre la retórica y práctica es enorme, hoy podemos observar así que la postura profesional dominante que acompaña esta producción, se aleja cada vez más de las necesidades del ser humano inserto en equilibrio en su medio natural, de las necesidades sociales y de las diferencias culturales, generando una respuesta peligrosamente global (uniformante) que tiende a marcar aún más la situación de desigualdad en la que se encuentra el sector destinatario.

### **La realidad, un objeto distante**

El desfase entre educación superior, calificaciones y competencias requeridas de los futuros profesionales, es consecuencia de las deficiencias de la universidad actual. Hoy estamos exigidos a una formación cada vez más específica en la adquisición de conocimientos, mientras que la realidad es cada vez más compleja y demanda profesionales con un perfil flexible, dinámico y de comprensión de los procesos descritos anteriormente. Por lo que se puede hablar de una inadecuación entre ámbitos disciplinares, planes de estudio y los métodos de estudio frente a los desafíos que plantea la realidad socio habitacional.

En este marco, desde la Cátedra , y orientando nuestra visión específicamente a la formación de profesionales es que el objetivo de formación se orienta a que los egresados respondan comprendiendo y captando las

particularidades del hábitat popular desde una visión amplia en cuanto a paradigmas.

La construcción del espacio habitable (tanto privado como comunitario) debe responder a los crecientes desafíos que plantea la cuestión de la vivienda a principios del siglo XXI, para ello resulta necesario plantear una formación y una actuación profesional que partiendo de un profundo conocimiento de la realidad, sean capaces de generar instancias de **debate, discusión y acción** sobre el acuciante problema del hábitat mencionado anteriormente.

Es en estos nuevos espacios de debate y discusión interactorales, donde la formación académica debe recuperar su lugar de privilegio. Transformándose en gestora de caminos e instrumentos de acción alternativos, que despejen horizontes en lo que se refiere al problema del hábitat popular en este nuevo siglo, generándole posibilidades a esta realidad que aparece sin futuros posibles.

Desde estos lugares de gestión habitacional, la cátedra apunta a la generación de alternativas de participación y gestión compartida, (universidad, municipios, universidad organizaciones comunitarias) de esta manera se produce una conciliación entre las distintas facetas de los problemas (realidad) y las dimensiones de las posibles soluciones (acción profesional) a las situaciones de vulnerabilidad habitacional.

Las palabras de un alumno sirven para ilustrar lo dicho con anterioridad *“los contenidos de la materia aportaron a la comprensión del problema porque además de conocer la problemática de manera teórica, se pudo conocer en la práctica, es decir en la realidad, lo cuál no es muy habitual en esta facultad”*.

### **El arquitecto necesario**

Partiendo de un análisis de los planes curriculares de nuestras facultades de arquitectura, podemos observar que las asignaciones curriculares a materias como la que venimos desarrollando cuando existen, se reducen excepcionalmente a materias electivas. Esto nos genera dos tipos de lecturas, una que como sociedad no tenemos problemas sociales ni de vivienda <sup>(1)</sup>, sino falta de aeropuertos, escuelas de arte, shoppings y centros multimedia trayendo a la memoria el discurso de la teoría del derrame, y otra que nos habla de una autopreservación

puertas adentro de la universidad, cuidando que la realidad no entre, y que solo siga siendo un indicador más.

Esta perspectiva ha basado sus resultados y logros en la calidad material del objeto creado, en la originalidad del diseño y del nivel estético alcanzado al compás de las distintas corrientes arquitectónicas y tendencias artísticas imperantes.

Con esta visión de la carrera de grado, los alumnos se preparan para desempeñarse profesionalmente como generadores de productos y servicios solo accesibles por una lógica mercantil (ejercicio liberal de la profesión), excluyendo a aquellas personas que no pueden pagar por los mismos; de esta manera, los futuros arquitectos se dirigen a prestar servicio de manera casi exclusiva a sectores sociales con mayor capacidad de pago.

La formación de profesionales<sup>(2)</sup> que se impulsa, responde así a modelos de desarrollo no anclados en las necesidades de la gente y la comunidad que constituimos, sino en el fomento al consumo como mecanismo para alentar la reproducción continua del capital imitando a países que de alguna manera tienen sociedades más equitativas e inclusivas.

Es evidente que las dimensiones que ha alcanzado el problema de la vivienda en nuestros países no ha hecho más que poner de relieve el enorme desfase existente con la oferta de profesionales preparados para hacerle frente entre otras cosas.

Es hoy más necesaria que nunca la generación de espacios para estos temas dentro de la currícula de grado, espacios que exceden las restricciones de lo marginal, y deben irse convirtiendo, si no en centrales, al menos en equivalentes.

Desde la creación de la cátedra impulsamos un camino en la formación de los alumnos que da cuenta de tres momentos para sumergirnos en la realidad y obtener a partir de este impulso una respuesta profesional con compromiso social, siendo estos:

**Sensibilización**, se trata a través del contacto con situaciones de pobreza visitando asentamientos, villas, dialogando con los pobladores tocar sus fibras internas. El descubrimiento de una nueva realidad que no ha querido ver durante años causa diversas reacciones en ellos. Es revelador reconocer que el “otro”

también posee saberes como cuestión de aprendizaje solidario. Esto es conocer para tomar partido.

**Humanitarismo**, en este momento surge el *“pero que podemos hacer para que no sigan viviendo así”* desde la facultad. El actuar les pide herramientas apropiadas y es donde entra la formación temática. Un alumno nos ilustra de la siguiente forma *“me voy conforme con el cursado de la materia, hemos aprendido a diagnosticar y generar proyectos de gestión y sobre todo tomamos un compromiso social y conciencia de la realidad”*. Ser parte, tiene que ver con la construcción de nuevas identidades profesionales.

**Posicionamiento político**, como última etapa es donde el alumno decide que le interesa el tema o involucrarse en algún proyecto queriendo ser un actor activo. Muchos logran trabajar en municipios, Ongs o asesorando a organizaciones sociales. Cada vez más es necesario que profesionales disputen “lo político”, sin estar necesariamente en lo partidario, pero con propuestas y participación activa. Actuar para transformar como condición de ciudadanía.

Estos tres momentos – conocer, ser, actuar - no constituyen otra cosa que la construcción gradual, paso a paso de la responsabilidad social universitaria en los alumnos de la cátedra, y a través de mecanismos de aprendizaje solidario.

Surge ahora el desafío de lograr desde esta “marginalidad” en la que nos hallamos, convertirnos en parte de un nuevo proceso, de trascender nuestros propios límites (y limitaciones) para obtener incidencia académica y política .

Es necesario que, tanto desde nuestros lugares propios como a partir de los distintos lugares de pertenencia, logremos imaginar estrategias que den visibilidad a nuestras acciones y reflexiones, a fin de que puedan ser tomadas como insumos en la elaboración de las nuevas currículas, programas y proyectos de hábitat.

Sabemos que posiblemente no se trate de un camino sencillo, y también que no es uno que estemos acostumbrados a transitar. Pero nunca como en este momento, existe la confluencia entre una necesidad tan visible y falencias formativas tan evidentes por un lado, y una oportunidad para alcanzar el anhelo de tener una Universidad, que hecha pies en los problemas concretos de la sociedad.

También deberá ser capaz de generar profesionales con miradas realistas de su entorno, para no delegar estos roles vitales en las lógicas de mercado o los medios masivos de comunicación.

### **La experiencia de la Cátedra Problemática de la vivienda popular en aprendizaje solidario**

Con la necesidad de acortar la distancia entre nuestro discurso de lo que debe ser, con lo que es la práctica, se creó dentro del espacio académico de la FAUD la Cátedra Problemática de la vivienda popular, donde llevamos más de 17 años continuos de trabajo habiendo formado en la temática casi mil alumnos de la carrera de arquitectura.

Como parte de los objetivos pedagógicos planteados, los alumnos realizan un trabajo de extensión que signifique actuar sobre una realidad concreta prestando un servicio a través de un trabajo pre profesional.

De esta manera se realiza una acción que contenga el doble cometido, suplir una necesidad de alguna organización social o de un municipio y que el alumno pueda actuar sobre un contexto con carencias socio habitacionales donde su intervención exija un compromiso con la resolución de la demanda.

Esta experiencia de aprendizaje solidario, ha merecido una Mención en la versión 2006 del Premio Presidencia de la Nación, en el campo de la formación superior.

No son pocas las dificultades con las que nos enfrentamos cuando se plantean objetivos de este tipo. Hacia el interior de la facultad no constituye una práctica habitual, por otro lado es necesario salir del espacio de las aulas en búsqueda de la realidad.

Realizar este tipo de acciones en una universidad masiva conlleva un gran esfuerzo, para que cada alumno pueda concretar su tarea académica que cumpla con los tres aspectos mencionados en párrafos anteriores.

Para ello se planifica en el primer semestre una tarea de extensión, este año se trabajó nuevamente sobre la localidad de Unquillo, ciudad cercano a la ciudad de Córdoba, donde se ha firmado un acuerdo de cooperación recíproca universidad – municipio. Este hace referencia a que el gobierno local designa donde trabajar, la escala de la intervención y sus necesidades y la cátedra en función de estos

parámetros una práctica de campo. Los insumos producidos son utilizados para la formulación de políticas de hábitat.

En los párrafos siguientes se expone metodológicamente el desarrollo de esta instancia de trabajo.

#### a. Objetivo General

- Vincular la demanda de servicios profesionales de arquitectura con la necesidad de abrir espacios para la comprensión de los fenómenos de vivienda social en nuestra comunidad.

#### b. Objetivo Específicos

1. Facilitar a la comunidad de barrios de escasos recursos de la localidad de Unquillo el acceso al programa municipal de mejoramiento de viviendas
2. Generar en los alumnos de arquitectura una visión integral sobre los procesos de vivienda, que permita ampliar su mirada y mejorar su comprensión sobre la temática
3. Fomentar en la Facultad de Arquitectura el concepto de una Universidad fuertemente comprometida con la comunidad, sensible a sus problemas y propulsora de soluciones.

#### Planificación operativa

El primer paso consiste en entender el contexto de actuación mediante un diagnóstico integral que abarca distintos aspectos, tales como ambientales, urbanos, sociales, económicos y habitacionales entre otros, permitiendo ubicar los casos en la trama social y urbana de la localidad.

El punto clave lo constituye el momento de comenzar con las entrevistas y relevamientos de las familias designadas; son jornadas de trabajo intenso, donde emerge la situación de las familias (precariedad, hacinamiento, falta de terminaciones e instalaciones sanitarias) pero sobre todo, significa descubrir el mundo de necesidades en el cual desenvuelven su vida estas familias, la ausencia de otros actores sociales y la importancia del rol del estado.

Las metas de la intervención son fijadas articulando dos tipos de necesidades, la académica y la del municipio que están directamente relacionada con el campo de la arquitectura social. Dentro de las primeras se procede en conjunto con la

institución (municipio de Unquillo) a la búsqueda de casos donde puedan trabajar los alumnos, donde cada uno de ellos pueda acceder como mínimo a una vivienda que constituya un caso de referencia.

Meta inicial acerca de la necesidad-posibilidad de realizar una prestación afuera de la facultad

Meta I: Que al cabo del primer mes del dictado de la materia el alumno reciba los contenidos que le sirvan para cambiar de paradigma con relación a contexto urbano y pobreza.

**Meta II:** Que al cabo de los tres primeros meses del dictado de la materia el alumno reciba **y** aplique conceptos de tipo operativo (metodología de proyectos, déficit, políticas, diagnóstico, etc.)

Meta III: Que al finalizar la fase de instrucción el alumno tome contacto con la comunidad y las familias realizando tareas de campo.

Meta IV: Que al finalizar el cursado de la materia el alumno haya formulado un proyecto de intervención en la comunidad que mejore las condiciones socio habitacionales en tres escalas de intervención.

Meta V: Que al finalizar el dictado de la materia el municipio reciba la información procesada de los casos relevados.

Meta VI: Que en el segundo semestre del año se hayan insertado un 20% de los alumnos en el desarrollo de una pasantía en el municipio para ejecutar el proyecto elaborado. Para esto, actualmente se está implementando en esta etapa, tareas concentradas en grupos de alumnos monitoreados por los docentes en la profundización del apoyo directo a las obras de mejoras.

La Municipalidad de Unquillo implementa con los datos obtenidos por los alumnos, el programa de mejoramiento habitacional, determinando criterios para la selección y priorización de beneficiarios, y focalizando en los aspectos más deficitarios según el relevamiento realizado. Es una tarea que se viene sosteniendo por tres años consecutivos (2005 , 2006 y 2007).

Por otro lado los alumnos obtienen una nueva visión de su objeto de intervención, el usuario existe, tiene necesidades, padece necesidades, sobre todo opina y señala posibles opciones a sus problemas. Es muy importante la reflexión que se

produce ex post, como si la realidad deficitaria con actores de carne y hueso actuara como un disparador de interrogantes de difícil respuesta.

### **Una nueva experiencia pedagógica**

En razón de trabajar con mayor profundidad contenidos sobre la temática del hábitat social e incorporando las visiones de los nuevos paradigmas, se intenta fortalecer a aquellos alumnos que han demostrado mayor sensibilidad y capacidad de actuación.

Esto se realiza en el segundo semestre, desde 2006, donde estamos realizando la experiencia del dictado de la Cátedra Problemática de la vivienda popular II, como correlativa de la anterior y con alumnos que ya han aprobado la primera. Entonces, en vez de los casi 90 alumnos que habitualmente tenemos en esa primera etapa, nos hemos encontrado con 20, lo que nos incentivó a planteamos una modalidad totalmente distinta, mas abierta y personalizada.

La particularidad consiste en que los grupos, de no menos de dos alumnos, proponen a la Cátedra un tema de trabajo a partir de la experiencia realizada, formulado a partir de un asesoramiento metodológico que sirve de guía de un pequeño proyecto de investigación acción.

Es decir, definen tema, objetivos, actividades, recursos, cronograma y resultados esperados. A partir de estas definiciones que sirven a manera de guía auto producida, se brinda asesoramiento apoyando en los aspectos necesarios y monitoreando el avance.

Han surgido en los grupos temas de tecnologías alternativas, políticas habitacionales municipales, estudios comparativos de casos, propuestas de mejoras de metodologías de trabajo, y otros, con la ventaja de que dentro del amplio tema del hábitat popular en el cual ya se han introducido, son ellos mismos quienes definen preferencias, actores, resultados y recursos disponibles.

Si bien esta etapa es todavía reciente, vemos con entusiasmo una mecánica de producción en los alumnos mas madura, motivada y original. La idea es solo acompañar como docentes este camino de profundización, ejercitando una modalidad con el estilo de los posgrados, es decir, con alto grado de responsabilidad por parte de ellos en el proceso completo.

La cátedra se coloca en la línea de asumir nuevos desafíos desde lo académico, en hallar formas adecuadas de alimentar el entusiasmo de los alumnos por el tema, pero también en una línea ideológica que tiende a develar los problemas de los que menos tienen para que comiencen a formar parte de las agendas de la academia.

### **Reflexiones finales**

A partir de esta experiencia, creemos que sería necesario replantear algunos aspectos de la formación de grado universitaria, para lo cual nos atrevemos a formular algunas propuestas prácticas:

En primer lugar, se debe realizar el doble ejercicio de mejorar la formación técnica específica pero sumando a que los futuros profesionales logren mejor desempeño en los entornos multidisciplinarios. Hemos detectado, que aún trabajando sobre nuevos enfoques integrales, el déficit es enorme aún en cuestiones elementales, en un proyecto que integre disciplinas diversas. En una sociedad donde el conocimiento crece a pasos agigantados, ya casi no se entiende la producción de ningún tipo (incluyendo la arquitectónica) en forma aislada, sino en equipos interdisciplinarios donde cada una de las partes debe estar preparada para aportar a un campo de conocimiento mas integrador, metodológica y disciplinarmente.

En segundo lugar, es necesario incorporar en forma obligatoria la práctica profesional como ya se realiza en otros países y si la especialidad es vivienda social, pues será en el tipo de organismo pertinente donde debe localizarse la recepción.

Base para esto es también la extensión como actividad previa, obligatoria y que permita al alumno reconocer en forma totalmente realista los escenarios posibles de su futuro desempeño profesional. Esta práctica deberá ser reconocida tanto como para el que la realiza como para el que recibe alumnos en su empresa o municipio.

En tercer lugar, que las llamadas "tesis de grado" (que en las Facultades de Arquitectura no son otra cosa que trabajos finales de mayor complejidad), deberían ser guiadas por asesores y jurados con un criterio de apertura hacia diferentes disciplinas y aspectos de la arquitectura. De esta manera, se puedan realizar trabajos específicos o de investigación que sean evaluados por un tribunal

idóneo que no juzgue solamente la complejidad funcional de un edificio o la mayor o menor belleza de su diseño.

La arquitectura, entendida como un fenómeno multidimensional, es mucho más que su mera representación, riesgo en el que caen frecuentemente este tipo de trabajos.

Para finalizar, pensamos que en nuestro contexto socio-cultural, se requiere para el ejercicio profesional una visión ampliada a otros aspectos que hacen a la formación, con un sentido universalista.

Entendemos que existen por lo menos tres grandes temas que ameritan, cada uno de ellos, **cátedras transversales** a todas las carreras: la **Ética Profesional**, la **Producción interdisciplinaria** y los **Derechos Humanos**, siendo cuestiones pendientes y sumamente necesarias en la formación de grado universitaria. Especialmente en carreras menos humanistas como las ingenierías y las arquitecturas.

Que existan materias comunes a las distintas carreras, con los créditos necesarios y con la necesaria interacción de profesiones y profesores, que se nutran y enriquezcan los trabajos de práctica concreta.

Algunas señales se perciben de cambios en esta dirección, pero eso todavía no aparece suficientemente implementado en lo concreto, en las carreras, al menos en arquitectura. Cada vez se escucha más el concepto de RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA como una deuda a reconstruir en el sistema educativo superior. Concepto por demás vinculado con el APRENDIZAJE SOLIDARIO a través de numerosas maneras.

Finalmente, creemos en una Universidad que, como polo histórico de gestión de conocimiento y foro de discusiones y propuestas sociales, sea quien lidere el debate, la reflexión y la construcción compartida del conocimiento, sin delegar este rol en las lógicas de mercado o los medios de comunicación.

## NOTAS

*(1) "La educación superior debe reforzar sus funciones de servicio a la sociedad, y más concretamente sus actividades encaminadas a erradicar la pobreza, la intolerancia, la violencia y el analfabetismo, el hambre, el deterioro del medio ambiente y las enfermedades, principalmente mediante un planteamiento interdisciplinario y transdisciplinario para analizar los problemas y las cuestiones planteados*

*Declaración Mundial sobre la Educación Superior - UNESCO, 1998.*

(2) *“...Por otro lado, en un continente y un contexto nacional caracterizado desde hace años por la concentración de la riqueza y la exclusión de amplios sectores de la población, al tiempo que se advierten esfuerzos para revertir esta situación, cobra particular importancia la responsabilidad del sistema de educación superior en la resolución de problemáticas que afectan la vida cotidiana de miles de compatriotas, y la posibilidad de transferir a la comunidad conocimientos y tecnologías de modo solidario, en función de promover la justicia y la equidad. El significado social de la calidad educativa remite en este sentido a producción de los saberes necesarios para una construcción democrática más justa (...) Se apunta a fortalecer el desarrollo de profesionales creativos que, como ciudadanos activos y comprometidos socialmente, promuevan la pluralidad del pensamiento, enriquezcan el patrimonio cultural y desarrollen una ciencia solidaria con todos los actores de la población, en particular al servicio de los sectores más vulnerados.”*

*Bases del premio “Prácticas educativas en Educación Superior”, Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, 2006.*

(3) *“...El perfil profesional del Arquitecto (...) comprende no solo el tradicional rol de proyecto y dirección de obra, sino también las siguientes áreas profesionales:*

a) *El planeamiento estratégico ambiental y urbano, y la participación en múltiples formas de gestión política, económica y técnica referida al hábitat humano.*

b) *La participación dentro de equipos interdisciplinarios en el diseño de operaciones de intervención en la ciudad*

.....

e) *La participación en las formas atípicas de la gestión del hábitat social, organizaciones comunitarias intermedias, estatales y de base. Diseño de acciones y operatorias del sector vivienda y equipamiento social.*

*(.....) esta ampliación del campo de acción pone énfasis en la formación ética y la responsabilidad social y política que conllevan sus actores profesionales”*

*Resolución 498/2006 del Ministerio de Educación de la República Argentina (mayo de 2006), Anexo 1 “Contenidos curriculares básicos para la Carrera de Arquitectura*

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Fernández Wagner, Raúl (2000) **LAS CIENCIAS DEL AMBIENTE CONSTRUIDO Y LOS ESTUDIOS DE HÁBITAT Y VIVIENDA. UN NUEVO MARCO PARA FORTALECER LA CONSTRUCCIÓN TRANSDICIPLINAR**- Ponencia presentada al VI Encuentro de La Red Latinoamericana de Cátedras Universitarias de Vivienda. Córdoba, Argentina.

- Goetze, Ralf (1976) **LA REHABILITACIÓN DE LA VIVIENDA URBANA: DOS ENFOQUES CONTRASTADOS PARA ILUSTRAR LA PARTICIPACIÓN FECUNDA Y SIGNIFICATIVA DE SU MORADOR**- en: Turner JFC & Fichter R. (Comps.) (1976) Versión en español “Libertad para construir”. Siglo XXI Editores- Barcelona, España.

- Harms, Hans H. (1976) **LA RELACIÓN DEL USUARIO Y LA COMUNIDAD CON LA VIVIENDA Y SU EFECTO EN EL PROFESIONALISMO**- en: Turner JFC & Fichter R. (Comps.) (1976) Versión en español “Libertad para construir”. Siglo XXI Editores. Barcelona, España..

- UNESCO (1999) **LA CIENCIA PARA EL SIGLO XXI: UNA NUEVA VISIÓN Y UN MARCO PARA LA ACCIÓN**. Reunión Regional de Consulta de América Latina y el Caribe de la Conferencia Mundial sobre la Ciencia, Santo Domingo, República Dominicana. <http://www.unesco.org.uy/documentos.shtml>

- Turner, John F.C. (1976) **LA REEDUCACIÓN DE UN PROFESIONAL** en: Turner JFC & Fichter R. (Comps.) (1976) Versión en español "Libertad para construir". Siglo XXI Editores- Barcelona, España.